

Протокол № 04-19

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області

19. 09.2019р.

14-00

м. Суми, пл.. Незалежності, 2, каб. 84

Присутні члени конкурсного комітету:

Терент`єв Олег Георгієвич, Кіктенко Микола Миколайович., Мальцев Віктор Іванович, Гришак Олександр Вікторович, Жук Микола Михайлович, Зікраць Віталій Миколайович, Лего Ірина Вікторівна, Лизогуб Сергій Вікторович, Рідченко Володимир Денисович.

На засіданні конкурсного комітету присутні претенденти, які беруть участь у конкурсі:

ФОП Луценко Г.М., ФОП Щербак С.В., ФОП Скрипченко О.М., директор АТ «Шосткинське АТП - 15909» Довбиш Ю.М.

Порядок денний: розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів, які беруть участь у конкурсі, оголошеному в газеті «Панорама» від 31.07.2019р. № 31 і прийняття рішення для подання пропозицій організатору перевезень про визначення його переможців.

Слухали:

1. Голову конкурсного комітету Терент`єва О.Г., який оголосив:
- список претендентів, які беруть участь у конкурсі за об'єктами конкурсу – автобусними маршрутами/оборотними рейсами.
2. Секретаря конкурсного комітету Мальцева В.І., який оголосив конкурсні пропозиції перевізників-претендентів.

В ході проведення конкурсу заслухані конкурсні пропозиції перевізників-претендентів, стосовно перевезення пасажирів на заявлених ними автобусних маршрутах.

В обговоренні прийняли участь перевізники-претенденти (їх представники), які обґрунтували запропоновані ними конкурсні пропозиції та присутні члени конкурсного комітету, які надавали свої пропозиції по визначенню переможців конкурсу.

Вирішили:

По об'єкту конкурсу № 1 Шостка – Остроушки № 260

Подали конкурсні пропозиції: ФОП Луценко Г.М.

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ФОП Луценко Г.М.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В.
Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одногосно.

По об'єкту конкурсу № 2 Шостка – Крупець - Миронівка № 266

Подали конкурсні пропозиції: ФОП Пешевець С.В., ФОП Скрипченко О.М.

Сумарна кількість балів: ФОП Пешевець С.В. - 31

ФОП Скрипченко О.М. - 1

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ФОП Пешевець С.В.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В.
Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одногосно.

II місце - ФОП Скрипченко О.М.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В.
Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одногосно.

По об'єкту конкурсу № 3 Шостка - Воздвиженське № 227

Подали конкурсні пропозиції: ФОП Щербак С.В.

В переліку документів не зазначено про наявність транспортного засобу пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Відповідно до ст.. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» в зв'язку з відсутністю перевізників-претендентів, які мають автобуси, що відповідають умовам конкурсу, конкурс проводиться серед претендентів, які пропонують використовувати на даному маршруті автобуси, що відповідають вимогам безпеки.

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ФОП Щербак С.В.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В.
Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д.

Утрималися – Лего І.В.

По об'єкту конкурсу № 4 м/р Капсюль – ст.. Терещенська № 253

Подали конкурсні пропозиції: ФОП Пешевець С.В., ФОП Скрипченко О.М.,
ФОП Луценко Г.М.

В переліку документів ФОП Луценко Г.М. не зазначено про наявність транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями. За інформацією регіонального сервісного центру МВС у Сумській області, на відповідність претендента вимогам нормативно-правових актів у сфері безпеки дорожнього руху, запропонований транспортний засіб ПАЗ 32053, номерний знак ВМ2120АА не пройшов обов'язкового технічного контролю. Відповідно абз.6 п.12 порядку проведення

конкурсу з перевезення пасажирів (постанова КМУ від 3 грудня 2008 р. № 1081) організатор перевезень прийняв рішення про недопущення до участі в конкурсі ФОП Луценко Г.М.

Сумарна кількість балів: ФОП Пешевець С.В. - 2

ФОП Скрипченко О.М. - 5

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ФОП Скрипченко О.М.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В. Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одноголосно.

II місце - ФОП Пешевець С.В.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В. Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одноголосно.

По об'єкту конкурсу № 5 Шостка - Собич № 256

Та Шостка - Собич - Лісне № 257

Подали конкурсні пропозиції: АТ «Шосткинське АТП - 15909»

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем АТ «Шосткинське АТП - 15909»

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В. Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одноголосно.

По об'єкту конкурсу № 6 Шостка - ст.. Терещенська № 221

Подали конкурсні пропозиції: АТ «Шосткинське АТП - 15909»

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем АТ «Шосткинське АТП - 15909»

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В. Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одноголосно.

По об'єкту конкурсу № 7 Охтирка - Українка № 116

Подали конкурсні пропозиції: ФОП Бабич Л.М.

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ФОП Бабич Л.М.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В. Зікрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одноголосно.

По об'єкту конкурсу № 8 Добрянське - Охтирка № 241

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 9 Охтирка - Куземен № 106

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 10 Охтирка - Будне № 112

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 11 Лебедин - Кам'яне № 391

Подали конкурсні пропозиції: ФОП Діденко С.П.

В переліку документів не зазначено про наявність транспортного засобу пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Відповідно до ст. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» в зв'язку з відсутністю перевізників-претендентів, які мають автобуси, що відповідають умовам конкурсу, конкурс проводиться серед претендентів, які пропонують використовувати на даному маршруті автобуси, що відповідають вимогам безпеки.

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ФОП Діденко С.П.

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В. Зікраць В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одногосно.

По об'єкту конкурсу № 12 Ромни – Правдюки № 320

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 13 Ромни – Кашпури № 454

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 14 Глухів - Калюжне № 345

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 15 Лебедин - Курган № 390

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 16 Суми – Ясени - Никонці № 151

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 17 Суми – Коршачина № 210

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 18 Глухів – Уздиця № 337

Претенденти відсутні.

По об'єкту конкурсу № 19 Суми – Рибці № 171

Подали конкурсні пропозиції: ТОВ «Олтранс Суми»

Поступила пропозиція

Рекомендувати визнати переможцем ТОВ «Олтранс Суми»

Голосували «За» - Терент'єв О. Г., Кіктенко М. М., Жук М. М., Гришак О.В.
Зіктрань В.М., Лизогуб С.В., Рідченко В.Д., Лего І.В. - одногосно.

Голова конкурсного комітету



О.Г. Терент'єв


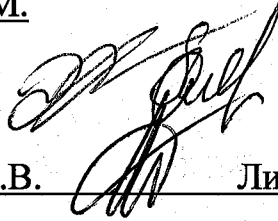
Секретар конкурсного комітету



В.І. Мальцев

Кіктенко М. М.  Жук М. М.

Зіктрань В. М.  Лего І.В.

Рідченко В.Д.  Гришак О.В.  Лизогуб С.В. 